

- 04480 -

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 04480-5317-K042-Pt/14

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy(*) przedsiębiorcy nie innego podmiotu(*)
będącego pracodawcą(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy(*) przedsiębiorcy nie
będącego pracodawcą(*)

REGON: 27670977600000

NIP: 6312257002

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2012r. poz. 404)

Inspektor pracy - Joanna Czarnul

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy
przeprowadził kontrolę w:

Żłobki Miejskie

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

44-121 Gliwice, ul. Kozielska 71

(adres podmiotu kontrolowanego)

Żłobek Miejski Oddział IV

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(*)

44-121 Gliwice, ul. Kozielska 71

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(*)

Hanna Kołodziejczyk

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Dyrektor

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 01.01.2000;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 01.04.2009

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

11,17.07.2014 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 19, w tym:

pracujących na podstawie umów cywilno-prawnych: 0,

podmiotów samozatrudniających się: 0,

cudzoziemców: 0,

zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 19, w tym kobiet: 18, młodocianych: 0,

niepełnosprawnych: 0,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 11.01.2008

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Nie sprawdzano - ze względu na upływ czasu od ostatniej kontroli.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Informacje ogólne

Żłobek Miejski jest gminną samorządową jednostką organizacyjną. W związku z powyższym kontrolę przeprowadzono bez upoważnienia.

Kontrolę podjęto w dniu 11.07.2014 r. po okazaniu legitymacji służbowej nr 208/13.

Pracodawca zaprowadził książkę kontroli przedsiębiorcy, w której dokonano odpowiednich wpisów.

Tematem kontroli objęto zagadnienia związane z bezpieczeństwem pracy przy stosowaniu niebezpiecznych mieszanin chemicznych (produktów chemii gospodarczej).

Stosunek pracy

W kontakcie z niebezpiecznymi substancjami/mieszaninami chemicznymi zatrudnionych jest 6 pracowników.

Zakresem kontroli objęto akta osobowe pracowników zatrudnionych w kontakcie z czynnikami chemicznymi:

o **Małgorzata Leśniak**

o Pracownica zatrudniona na podstawie umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony od 01.09.1991 r. na stanowisku „salowa”, a aktualnie tj. od 01.09.1997 r. na stanowisku „kucharka” w pełnym wymiarze czasu pracy; pracownica posiada zaświadczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do wykonywania pracy na zajmowanym stanowisku z dnia 14.12.2012 r. aktualne do 14.12.2014 r. oraz została poddana wymaganym szkoleniom w dziedzinie bhp (zaświadczenie o ukończeniu ostatniego szkolenia okresowego w dziedzinie bhp dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych z dnia 06.10.2012 r.);

o **Urszula Maszczak**

o Pracownica zatrudniona na podstawie umowy o pracę zawartej na czas określony tj. na zastępstwo pracownika w czasie usprawiedliwionej nieobecności w pracy Pani Anity Szmyt – pomoc kuchenna od 19.05.2014 r. na stanowisku „pomoc kuchenna” w pełnym wymiarze czasu pracy; pracownica posiada zaświadczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do wykonywania pracy na zajmowanym stanowisku z dnia 13.05.2014 r. aktualne do 13.05.2016 r. oraz została poddana wymaganym szkoleniom w dziedzinie bhp;

o **Ewa Sobel**

o Pracownica zatrudniona na podstawie umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony od 01.09.1991 r. na stanowisku „intendent” w pełnym wymiarze czasu pracy; pracownica posiada zaświadczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do wykonywania pracy na zajmowanym stanowisku z dnia 15.11.2012 r. aktualne do 15.11.2017 r. oraz została poddana wymaganym szkoleniom w dziedzinie bhp (zaświadczenie o ukończeniu ostatniego szkolenia okresowego w dziedzinie bhp dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych z dnia 06.10.2012 r.);

o **Iwona Stasiak**

o Pracownica zatrudniona na podstawie umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony od 01.09.1991 r. na stanowisku „starsza pokojowa” w pełnym wymiarze czasu pracy; pracownica posiada zaświadczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do wykonywania pracy na zajmowanym stanowisku z dnia 28.11.2013 r. aktualne do 28.11.2015 r. oraz została poddana wymaganym szkoleniom w dziedzinie bhp (zaświadczenie o ukończeniu ostatniego szkolenia okresowego w dziedzinie bhp dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych z dnia 06.10.2012 r.);

21

7-9

- o **Danuta Piwowarczyk**
- o Pracownica zatrudniona na podstawie umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony od 01.08.1992 r. na stanowisku „starsza pokojowa” w pełnym wymiarze czasu pracy; pracownica posiada zaświadczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do wykonywania pracy na zajmowanym stanowisku z dnia 15.11.2012 r. aktualne do 15.11.2015 r. oraz została poddana wymaganyom szkoleniom w dziedzinie bhp (zaświadczenie o ukończeniu ostatniego szkolenia okresowego w dziedzinie bhp dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych z dnia 06.10.2012 r.);
- o **Jerzy Baran**
- o Pracownica zatrudniona na podstawie umowy o pracę zawartej na czas określony od 01.12.2012 r., a aktualnie na podstawie umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony od 01.07.2014 r. na stanowisku „robotnik gospodarczy” w wymiarze ½ etatu; pracownik posiada zaświadczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do wykonywania pracy na zajmowanym stanowisku z dnia 21.11.2012 r. aktualne do 21.11.2015 r. oraz został poddany wymaganyom szkoleniom w dziedzinie bhp (zaświadczenie o ukończeniu ostatniego szkolenia okresowego w dziedzinie bhp dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych z dnia 09.12.2013 r.).

W oparciu o akta osobowe pracowników ustalono, że:

- Pracodawca założył i prowadzi oddzielnie dla każdego pracownika akta osobowe, akta zostały podzielone na części A, B i C, dokumenty znajdujące się w poszczególnych częściach akt zostały opisane i ponumerowane.
- W aktach osobowych pracowników znajdują się wymagane dokumenty, m.in.: informacja o warunkach zatrudnienia.
- W aktach osobowych w/w pracowników przechowuje się orzeczenia lekarskie o braku przeciwwskazań do wykonywania pracy na określonym stanowisku oraz zaświadczenia o ukończeniu wymaganych szkoleń z zakresu bhp.

Pracodawca dysponuje szczegółowym programem szkolenia wstępnego w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy opracowanym przez starszego inspektora ds. bhp Jan Krzyścin. Zagadnienia związane z występowaniem czynników chemicznych w środowisku pracy są w programie ujęte. Pracodawca nie dysponuje natomiast szczegółowym programem szkoleń okresowych w dziedzinie bhp..

Techniczne bezpieczeństwo pracy

Pracodawca posiada spisy niebezpiecznych mieszanin chemicznych oraz mieszanin chemicznych nie sklasyfikowanych jako niebezpieczne. Spisy te są na bieżąco aktualizowane. Kontrola użytkowania chemii gospodarczej wykazała, że stosowane są m. in. następujące produkty:

- Hart – preparat do udrażniania rur; produkt sklasyfikowany jako żrący;
- Domestos profesjonal citrus fresh – płyn do czyszczenia i dezynfekcji urządzeń i pomieszczeń sanitarnych; produkt sklasyfikowany jako drażniący, niebezpieczny dla środowiska;
- Płyn Tytan WC – płyn do mycia wc; produkt sklasyfikowany jako drażniący;
- Calgonit – sól do zmywarek; produkt sklasyfikowany jako drażniący;
- Odkamieniacz – preparat do usuwania kamienia wodnego; produkt sklasyfikowany jako drażniący;
- Bistro CL 142 – środek o odczynie zasadowym do stosowania w zmywarkach; produkt sklasyfikowany jako żrący;
- Quatroles protect – preparat do dezynfekcji powierzchni; produkt sklasyfikowany jako żrący;
- Preseptol QV – preparat do szybkiej dezynfekcji w zapleczu gastronomicznym; produkt sklasyfikowany jako łatwopalny; drażniący.

Na dzień kontroli tj. 17.07.2014 r. dla wszystkich produktów chemicznych zarówno sklasyfikowanych jako niebezpieczne jak i nie sklasyfikowanych jako niebezpieczne, a

stosowanych przez pracowników żłobka zapewniono karty charakterystyki.

Wszystkie karty charakterystyki (zarówno dla mieszanin skalsyfikowanych jako niebezpieczne jak i dla mieszanin nie skalsyfikowanych jako niebezpieczne zebrane zostały w jednym segregatorze. Każdy z pracowników ma bezpośredni dostęp do informacji z kart charakterystyki. Fakt zapoznania z kartami charakterystyki jest potwierdzany własnoręcznym podpisem na listach stanowiących załącznik do karty charakterystyki.

Opracowano instrukcje bhp postępowania z substancjami szkodliwymi dla zdrowia i niebezpiecznymi uwzględniające m. in. informacje z kart charakterystyki. Fakt zapoznania z w/w instrukcjami jest potwierdzany własnoręcznym podpisem na listach stanowiących załącznik do instrukcji.

Ocena ryzyka zawodowego

Analizowano ocenę ryzyka zawodowego, które wiążą się z wykonywaną pracą na stanowiskach:

- „pracownik gospodarczy”;
- „pokojowa”
- „kucharz”

Pracownicy zatrudnieni na w/w stanowiskach zostali zapoznani za pisemnym potwierdzeniem z oceną ryzyka zawodowego, które wiąże się z wykonywaną pracą.

W przedstawionej ocenie ryzyka zawodowego dla stanowisk: „pracownik gospodarczy” oraz „pokojowa” zidentyfikowano zagrożenia związane z wykonywaną pracą w tym zagrożenia związane ze stosowaniem niebezpiecznych mieszanin chemicznych. Oszacowano poziom ryzyka odrębnie dla każdego zagrożenia oraz wyznaczono dopuszczalność ryzyka.

Natomiast w przedstawionej ocenie ryzyka zawodowego dla stanowiska „kucharz” nie zidentyfikowano zagrożenia stwarzanego przez czynniki chemiczne stosowane przez pracownice (m.in. Quatrodex protect – preparat do dezynfekcji powierzchni; produkt skalsyfikowany jako żrący oraz Preseptol QV – preparat do szybkiej dezynfekcji w zapleczu gastronomicznym; produkt skalsyfikowany jako łatwopalny; drażniący).

Odzież robocza oraz środki ochrony indywidualnej

Pracodawca ustalił przysługujące pracownikom zatrudnionym na stanowiskach: kucharz, pokojowa oraz pracownik gospodarczy rodzaje odzieży i obuwia roboczego wraz z przewidywanymi okresami użytkowania oraz środków ochrony indywidualnej w formie tabeli stanowiącej załącznik nr 2 do zarządzenia Nr 8/2012 Dyrektora Żłobków Miejskich w Gliwicach z dnia 31.08.2012 r. Założono indywidualne karty przydziału odzieży i obuwia w których pracownicy podpisem wraz z datą potwierdzają fakt odbioru odzieży i obuwia roboczego.

Tabela norm przydziału środków ochrony indywidualnej oraz odzieży i obuwia roboczego nie przewiduje dostarczania pracownikom zatrudnionym na stanowisku pokojowa

- rękawic ochronnych odpornych na działanie chemikaliów chociaż np. w przypadku powtarzającego się kontaktu ze skórą producent Domestosu tj. Unilever Polska sp. z o.o. ul. Domaniewskiego 49, 02-672 Warszawa zaleca stosowanie rękawic ochronnych z: kauczuku, neoprenu albo PVC.

Środkami ochrony indywidualnej wydawanymi pracownikom zatrudnionym na stanowisku pokojowa są w zwykłe rękawice gumowe(gospodarcze) nie posiadające właściwości zabezpieczających przed działaniem szkodliwych i niebezpiecznych czynników chemicznych.

Pracownicy wykonujący prace na stanowisku pokojowa nie zostali wyposażeni w okulary ochronne oraz rękawice ochronne zabezpieczające przed działaniem chemikaliów.

W ocenie ryzyka zawodowego sporządzonej dla stanowisk: pokojowa oraz pracownik gospodarczy, przy zagrożeniach wynikających z pracy w kontakcie z czynnikami chemicznymi, stosowanie okularów ochronnych określono jako jeden ze środków ochrony przed zagrożeniami. Także instrukcje bhp postępowania z substancjami chemicznymi takimi jak np. hart (preparat do udrażniania rur) wskazują stosowanie okularów ochronnych jako jedną w wymaganych ochron osobistych.

Pracownicy wykonujący prace na stanowisku pokojowa nie zostali wyposażeni w okulary ochronne, natomiast pracownik gospodarczy został wyposażony w okulary ochronne.

W trakcie kontroli stanowisk pracy stwierdzono ponadto:

- niebezpieczne mieszaniny chemiczne (środki chemii gospodarczej) przechowywane są w oryginalnych opakowaniach producentów (opisanych i oznakowanych);
- produkty chemii gospodarczej (niebezpieczne mieszaniny chemiczne) przechowywane są w ogólnym magazynku (środków czystości) nie oznakowanym znakami ostrzegawczymi pod kątem przechowywanych (składowanych) niebezpiecznych środków chemicznych. Opracowano instrukcję magazynowania (składowania) środków chemicznych.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: —,

b/ poleceń: —

Wykaz(y) decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) ^(**) załącznik(i) nr — do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono / nie sprawdzono ^(**) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano / nie pobrano ^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono / ~~nie udzielono~~ ^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 3,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 3,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się / nie załącza się ^(**) załączników: , stanowiących składową część protokołu:

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

Na tym protokół zakończono.

Gliwice, dnia 17.07.2014

INSPEKTOR PRACY

Joanna Czarnul
mgr Joanna Czarnul

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

21

W dniu 17.07.2014 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

DYREKTOR
Żłobków Miejskich
w Gliwicach
Hanna Kołodziejczyk

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono wniosek~~ / nie złożono wniosku. (**)
Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~ / nie wniesiono / zostaną wniesione (**)
Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....

~~W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy). (**)~~

DYREKTOR
Żłobków Miejskich
w Gliwicach
Hanna Kołodziejczyk

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

INSPEKTOR PRACY
mgr Joanna Czarnul

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Glinice 17.07.2014 r.
(miejsce i data podpisania protokołu)

(¹) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(²) – niepotrzebne skreślić